

ANTE EL INCUMPLIMIENTO  
DEL FIDEICOMISO RÍO SONORA EXIGIMOS  
**#REMEDIACIÓN YA RÍO SONORA**



- SALUD
- AGUA LIMPIA
- REACTIVACIÓN DEL CAMPO
- REMEDIACIÓN AMBIENTAL
- TRANSPARENCIA
- PARTICIPACIÓN
- FIN DE LA IMPUNIDAD DE GRUPO MÉXICO

*La lucha de los Comités de Cuenca Río Sonora logró un importante triunfo legal: que se reconozca que el convenio del Fideicomiso Río Sonora no puede extinguirse mientras no se haya efectuado la remediación prometida.*

*La Reunión Pública de Información que convoca la Profepa para el 22 y 23 de mayo es fruto de esta lucha. Nuestras exigencias son las mismas que hace siete años: salud, agua limpia, reactivación del campo, monitoreos ambientales, transparencia y rendición de cuentas de los recursos del Fideicomiso Río Sonora y mecanismos para que cese, de una vez por todas, la impunidad de Grupo México. Merecemos justicia tras siete años de violaciones sistemáticas a nuestros derechos.*

*Las autoridades deben comprometerse a un plan de acción con fechas y objetivos, en el que participen las comunidades afectadas.*

## **#RemediaciónYARíoSonora**

Mayo, 2021  
Comités de Cuenca Río Sonora

06.08.2014

**Derrame tóxico** de la minera Buenavista del Cobre (Grupo México). 40 millones de litros de sulfato de cobre acidulado van a dar a los ríos Sonora y Bacanuchi y causan daños al ambiente, a la salud, impiden el acceso al agua y perjudican las actividades productivas de más de **22 mil personas de 7 municipios**.

# CRONOLOGÍA: LA BATALLA DE LAS COMUNIDADES CONTRA EL FIDEICOMISO RÍO SONORA

20.08.2014

La Comisión Permanente del Senado pide suspender actividades de la mina Buenavista del Cobre. Medios afines al Gobierno sostienen que en una reunión, el presidente Enrique Peña Nieto y Germán Larrea, dueño de Grupo México, llegaron a **un acuerdo para crear un fideicomiso que se haga cargo** de la remediación, a cambio de no clausurar la mina.



15.09.2014

Se crea el Fideicomiso Río Sonora (FRS), a raíz de un convenio entre Grupo México y las autoridades federales y nombran al subsecretario de Semarnat, Rodolfo Lacy Tamayo, como su presidente. La empresa compromete **2 mil millones de pesos** para "atender con prontitud las afectaciones ocasionadas por el derrame".

06.08.2015

Presentación pública de los Comités de Cuenca Río Sonora. **Denuncian irregularidades en el manejo del Fideicomiso y negligencias de Grupo México y autoridades**, además de falta de acciones efectivas para implementar los planes prometidos.

A PARTIR DE 09.2014

Autoridades anuncian **el inicio de los planes de remediación**, indemnizaciones a personas afectadas, instalación de potabilizadoras y tinacos, construcción de una clínica especializada, apoyos para la reactivación económica, entre otros, a través del Fideicomiso.



02.02.2017

Gobierno y Grupo México cierran unilateralmente el FRS, sin informar a las personas afectadas (que se enteran meses después), **sin haber cumplido la remediación prometida** y sin gastar más de 800 MDP del presupuesto asignado.



24.08.2017

Los CCRS presentan **amparo contra la extinción del FRS** y la conclusión del Programa de Remediación Ambiental.

30.07.2018

PODER publica investigación sobre el FRS: "Gastó millones en tinacos y en publicidad y **escatimó gastos en salud** para las personas afectadas".



03.07.2019

La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) **atrae** el caso del amparo de los CCRS sobre la extinción del Fideicomiso y la conclusión del Programa de Remediación Ambiental.

05.08.2019

Representantes de los CCRS, organizaciones aliadas y comunidades solidarias exigen a la SCJN **reabrir el FRS hasta reparar todos los daños**, en un acto público en las afueras de la Corte. Se presenta un *amicus curiae*.



12.12.2019

Blanca Alicia Mendoza, titular de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) confirma, en la conferencia matutina del Presidente Andrés Manuel López Obrador, que existen procesos administrativos abiertos **para revisar la falta de ejercicio de 800 MDP del Fideicomiso Río Sonora**.

15.01.2020

La SCJN concede el **amparo y protección a los CCRS** en el caso relacionado con la extinción del FRS y la conclusión del Programa de Remediación Ambiental y **deja sin efecto el convenio de extinción del Fideicomiso**.



07.10.2020

El subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López Gatell, afirma en conferencia de prensa que "se encontró que **hubo una enorme simulación** (en la administración anterior) respecto a la posible investigación de daños a la salud y la investigación ambiental" del derrame del Río Sonora.

03.09.2020

En su conferencia matutina, el presidente López Obrador afirmó que "eso está pendiente; lo de la entrega de los recursos del Fideicomiso (Río Sonora) con el propósito de **reparación de daños**, se está haciendo investigación a fondo".

22 Y 23.05.21

La Profepa convoca a una **Reunión Pública de Información** para dar cumplimiento a la sentencia de la SCJN. En la reunión, que contará con la participación de las firmantes del amparo, las autoridades y la empresa, se revisarán las acciones del Fideicomiso para la remediación y reparación de los daños. Posteriormente las autoridades decidirán los pasos a seguir.



# EL FIDEICOMISO RÍO SONORA: MECANISMO OPACO Y FALLIDO

*Para canalizar los recursos necesarios con el fin de resarcir los daños ocasionados por el derrame de sulfato de cobre acidulado en los ríos Sonora y Bacanuchi, el Gobierno Federal y la empresa Buenavista del Cobre, SA de CV, filial de Grupo México, acordaron la creación del Fideicomiso Río Sonora mediante un contrato. Nunca hubo un resarcimiento desde el gobierno o por vía judicial.*

**El mecanismo privado, con recursos de la empresa pero operado por funcionarios públicos, se caracterizó por su opacidad, por las irregularidades en su operación, incluyendo nepotismo y gastos millonarios en publicidad; por no comprobar el destino de los recursos y por no garantizar la remediación efectiva del derrame ni el acceso a la justicia de las personas afectadas.**

El Consejo Técnico del Fideicomiso fue presidido por el entonces subsecretario de la Semarnat, Rodolfo Lacy Tamayo, y tuvo participación de autoridades federales y altos mandos de la empresa. No tuvo, en cambio, participación de las personas afectadas.

## **Algunas irregularidades del funcionamiento Fideicomiso:**

- Durante su creación se anunció que contaría con un monto de 2 mil millones de pesos. Sin embargo, **ejerció apenas el 61%**. El total del gasto realizado fue de \$1,231,367,946.29 pesos.
- Los montos entregados por el fideicomiso para remediar los daños a la salud, el agua, los cultivos y ganado no correspondieron a las pérdidas reales. Para su cálculo solo se consideraron 55 días de contingencia, siendo que las afectaciones continúan a casi 7 años del derrame. Los criterios para determinar los montos fueron arbitrarios y no consideraron las afectaciones reales. Las comunidades siguen reclamando justicia, remediación integral y no repetición.
- El principal gasto (el 34% del total) se destinó a resarcir directamente a las personas afectadas (entregar cantidades de dinero) por un total de \$680,346,131 pesos. Sin embargo, el criterio para la repartición de estos recursos fue **opaco, no horizontal** y se hizo **sin la participación** de las personas afectadas.
- El Fideicomiso destinó \$184,954,438 pesos a la compra e instalación de 10,188 tinacos, para que las familias afectadas pudieran almacenar agua potable que llegaría de las plantas potabilizadoras que el mismo Fideicomiso prometió y que **nunca instaló**. Este dinero se distribuyó en tres partes:

- a. El Colegio de Ingenieros Civiles de Sonora AC recibió \$150,837,360.
- b. El Colegio de Ingenieros Ambientales de México AC (institución fundada por **Rodolfo Lacy Tamayo**, subsecretario de Medio Ambiente y presidente del Comité Técnico del Fideicomiso) obtuvo \$28,614,207.
- c. Los \$5,502,872 restantes fueron para la empresa Rotoplas de **Carlos Rojas Mota Velasco**, primo de Germán Larrea Mota Velasco, presidente de Grupo México.

*La gran promesa del Fideicomiso fue la instalación de **36 plantas potabilizadoras para eliminar los metales pesados en el agua**. Estas 36 plantas se redujeron a 28, en febrero de 2016 y, finalmente, en abril del 2017, se anunció que se construirían solamente 9 de ellas, porque los niveles de contaminación “se habían estabilizado”. De esas 9, según lo constatado por los Comités de Cuenca Río Sonora y PODER, **apenas funciona una en Banámichi, intermitentemente, y no filtra metales pesados**.*

- El Fideicomiso entregó a las familias afectadas \$15,350 pesos para compra de agua, mientras se establecían las plantas potabilizadoras. A casi siete años del derrame, **las familias de la región siguen comprando garrafones**, porque dudan de la calidad del agua de la llave.
- Se destinaron 125.8 millones de pesos del Fideicomiso para la perforación, construcción y equipamiento de infraestructura hídrica de **63 nuevos pozos para el abastecimiento de agua potable**. Al 5 de marzo de 2018, sólo habían 17 trámites abiertos de perforación de pozos, de acuerdo al Organismo de Cuenca Noroeste de la Conagua. En algunas poblaciones los pozos no fueron reubicados después del derrame, a pesar de que algunos de ellos se encuentran a escasos 200 m del afluente del río.
- La cantidad destinada para atender las afectaciones en salud de las personas fue de apenas \$7,805,010 pesos (**10% del total del rubro en salud**). El 90% restante de ese rubro (\$71,080,280 pesos) se gastó en “Acciones de atención y seguimiento médico en la Unidad de Vigilancia Epidemiológica y Ambiental de Sonora (UVEAS)”, ubicada en Ures. El Fideicomiso se comprometió a construir una **clínica equipada y especializada** para atender a las personas afectadas. Sin embargo, ésta **quedó en obra negra**.
- Mientras que el gasto para atender las afectaciones en salud fue de \$7,805,010 pesos, el Fideicomiso gastó mucho más en otras cosas:

*El Fideicomiso Río Sonora destinó **cuatro veces más presupuesto** que el de la atención en salud en **una estrategia de comunicación social (\$32,415,798 pesos)**. Parte de ese dinero fue para proyectar spots sobre la supuesta remediación del río en Cinemex, empresa de entretenimiento de Grupo México.*

- El Colegio de Ingenieros Ambientales de México, AC (fundada por Lacy Tamayo) recibió más de 31 millones de pesos, **2.5 veces más que lo recibido por todas las personas afectadas en su salud**.
- El Fideicomiso entregó \$58 millones de pesos al Instituto de Geología de la UNAM para un “Diagnóstico ambiental y propuesta de remediación”, pero **no invirtió ni un solo centavo** en la puesta en marcha de dicha propuesta.
- El Fideicomiso entregó dinero a dependencias municipales (\$58,034,156 pesos), y a dependencias federales, como Semarnat, Sedesol y Sagarpa (\$1,029,183 pesos). **No se sabe el destino de ese dinero**.
- A partir de agosto de 2016, el Fideicomiso Río Sonora y Cofepris, entidades encargadas de detectar, dar atención e indemnizar a los afectados en su salud por el derrame, **dejaron de publicar información sobre afectaciones a la salud**. A fines de 2019, el titular del Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi), Juan Antonio Aguilar Ferrer, aseguró que se tiene registro de otros mil enfermos “no reconocidos” por la empresa y las autoridades, sin dar más detalles.
- **Sin hacerlo del conocimiento de las personas afectadas**, el 2 de febrero de 2017 **se cerró el Fideicomiso Río Sonora**. Las afectadas se enteraron de esto en agosto de ese año, es decir, seis meses después, por la publicación de un reportaje periodístico sobre el tema.

Todos estos datos provienen de documentos oficiales, entregados vía solicitudes de acceso a la información realizadas por PODER y los Comités de Cuenca Río Sonora.

CONSULTA NUESTRA INVESTIGACIÓN:

**Análisis del Fideicomiso Río Sonora  
Simulando la remediación privada en un Estado capturado**



# UNA OPORTUNIDAD ÚNICA

*¿Qué esperan los Comités de Cuenca Río Sonora de las autoridades?*

El Fideicomiso hizo mal en no cumplir con lo que ya estaba escrito. Jugó con la remediación del problema, pero lo peor fue haber administrado con saña lo que era para el futuro de nuestros pueblos. Todos se repartieron el dinero con desorden, con inventos, y sin voltear a ver a quien necesitaba. El Fideicomiso, con sus reparticiones, se lavó las manos y nos dejó la carga de la mentira a nosotros. Y después de la arrebatanga, todo sigue igual.”

**JOSÉ GARCÍA, HUÉPAC, HUÉPAC**

Las autoridades tienen que tomarse el tiempo de recapitular los errores del Fideicomiso, y de atender a todas las personas que dejaron fuera, sobre todo a los pobres, a los que trabajamos la tierra y a los que mantenemos la vida aquí.”

**ELVIA VILLA, TOPAHUE, HERMOSILLO**



“Si las cosas se hacen como hasta ahora, no queremos nada. El primer fideicomiso no hizo nada, y eso lo tienen que comprender. Tienen la obligación de cuestionar las potabilizadoras actuales que no cumplen con su responsabilidad de dar agua limpia y son una carga para los habitantes y municipios que ahora no saben qué hacer con ellas.”

**MARIO SALCIDO, GUADALUPE, URES**

El problema del Fideicomiso, además de la corrupción, fue su planeación. La remediación fue arbitraria, individualista y tuvo efectos graves para quien realmente necesitaba el apoyo. Una nueva planeación del Fideicomiso tiene que incluir los contextos en los que viven las familias del Río Sonora.”

**MARTÍN VALENZUELA, EL SAUZ, URES**



“Lo principal es que se concreten las deudas con nuestra salud. Que se complete cualquier proyecto para que conozcamos más sobre nuestra salud actual y lo que ha causado el derrame de Grupo México. Lo mínimo que espero es un hospital equipado, con personal de salud, y con medicamentos apropiados para tratar tantos años de contaminación.”

**HERMINIA RODRÍGUEZ, GUADALUPE, URES**

“Queremos escuchar un compromiso de monitoreo de salud, con especial atención a los niños y que incluya análisis de metales pesados y los efectos secundarios.”

**ELBA NIDIA HURTADO, EL SAUZ, URES**

“Las autoridades tienen que fijarse en el daño que han causado a las mujeres después del derrame de Grupo México. Estamos todo el tiempo preocupadas por nuestras familias, cargando agua y teniendo más trabajo todavía. Se llevaron la seguridad de nuestros hogares; ni en la llave de agua confiamos. Quedamos atrasadas, de por sí.”

**ELVIA VILLA, TOPAHUE, HERMOSILLO**

“Quiero saber, con la verdad, por qué mi campo ya no es el mismo que hace 7 años.”

**MARIO SALCIDO, GUADALUPE, URES**



“Espero de las autoridades un señalamiento abierto a Grupo México y que acepten su irresponsabilidad. La mina tiene mucho tiempo trabajando y extrayendo los metales. No pueden negar que las sustancias que salen de ahí tienen efectos en nuestra salud y en el campo.”

**JOSÉ GARCÍA, HUÉPAC, HUÉPAC**

Tras la Reunión Pública de Información espero un compromiso de las autoridades para evaluar el daño real en la agricultura. Con el Fideicomiso tomaron decisiones arbitrarias, sin saber, sin cerrar cuentas y sin entender el problema.”

**ÓSCAR ENCINAS, EL SAUZ, URES**

El Fideicomiso tiene que aceptar que la salud y el agua son el mismo templo, y se requieren acciones inmediatas.”

**CELESTINA SÁNCHEZ, HUÉPAC, HUÉPAC**

Quiero escuchar si las autoridades tienen un plan de resarcimiento de daños por los costos que hemos pagado nosotras. Casi siete años pagando agua muestran claramente que el Fideicomiso no cumplió con su promesa principal. No queremos agua gratuita por lujo, la queremos por derecho.”

**HERMINIA RODRÍGUEZ, GUADALUPE, URES**

Me preocupa que no bajen los niveles de contaminación en el agua. Ya nos han entregado resultados y no hacen nada. Si las autoridades le dan permisos a la mina, también tienen que darle seguimiento a sus acciones.”

**AÍDA MIRANDA, SINOQUIPE, ARIZPE**

Si se decide que el agua limpia es la prioridad, pues entonces queremos participación en las decisiones. Nosotros también sabemos lo que es bueno para los pueblos.”

**SOCORRO DOMÍNGUEZ, EL SAUZ, URES**

Los firmantes tenemos el compromiso de representar en esta reunión a toda la cuenca, desde Bacanuchi hasta Hermosillo, para que todas y todos puedan respirar un poco de aire después de casi 7 años.”

**ÓSCAR ENCINAS, EL SAUZ, URES**



“En la Reunión Pública de Información, las personas firmantes del amparo, quienes estamos en los Comités de Cuenca Río Sonora, vamos a representar dignamente la lucha por un agua asequible para nuestras familias. Porque sin agua se nos va a acabar la vida.”

**ELBA NIDIA HURTADO, EL SAUZ, URES**

PARA SABER MÁS DE LA LUCHA DE LAS COMUNIDADES DEL RÍO SONORA CONTRA GRUPO MÉXICO, PUEDES REVISAR:

- **Todos los contenidos de la Campaña Río Sonora en el sitio web de PODER**
- **Cronología de la impunidad**
- **Río Sonora, 6 años de promesas incumplidas**



**Comités de Cuenca Río Sonora (CCRS)** es un movimiento social que agrupa a personas afectadas por el derrame de solución de cobre acidulado proveniente de la mina Buenavista del Cobre, S.A. de C.V. en 2014. Lo conforman habitantes de siete municipios: Arizpe, Banámichi, Huepac, San Felipe de Jesús, Aconchi, Baviácora y Ures.



**El Proyecto sobre Organización, Desarrollo, Educación e Investigación (PODER)** es una organización regional de la sociedad civil, sin fines de lucro. Su misión es fomentar la transparencia y rendición de cuentas de las empresas en América Latina, desde una perspectiva de derechos humanos, y fortalecer a los actores de la sociedad civil afectados por prácticas empresariales para que actúen como garantes de la rendición de cuentas a largo plazo.



---

Contacto para periodistas:

María Fernanda Wray, responsable de comunicación externa, PODER

Whatsapp: 55 3333 9644

Correo: comunicacion@poderlatam.org

Río Sonora y Ciudad de México, mayo, 2021